**Kaplan in de klas**

*Trudy Elsenaar & Theo Hoebink*

**In het artikel *De wraak van de Geografie op school* in Geografie van mei 2013 hebben we besproken hoe de opvattingen van Kaplan, zoals hij die o.a. verwoord heeft in *the* *Revenge of Geography* (De wraak van de Geografie), gebruikt kunnen worden in de lessen aardrijkskunde.**

Wij hebben in het kader van de conferentie van de Atlantische Onderwijscommissie *De eeuw van Azië* op 6 maart 2013 een workshop verzorgd over hoe de ideeën van Kaplan een zinnige bijdrage kunnen leveren in de lessen aardrijkskunde.

In het aprilnummer van Geografie besprak Virginie Mamadouh the *Revenge of Geography* en gaf een zeer kritisch commentaar op zowel de opvattingen als de geografisch wetenschappelijke legitimering die Kaplan hanteert. Wij delen deze kritiek voor een groot deel .

Kaplan simplificeert sterk en hij geeft zijn opvattingen een wetenschappelijk tintje met achterhaalde deterministische denkbeelden. Kaplan betoogt bovendien veel, maar zwakt zijn stellingen af zodra hij er op aangesproken wordt.

In The *Revenge* wordt een typisch Amerikaans beeld geschetst van de conflicten in de wereld en de oplossing daarvan. Hij is, zo bleek ook tijdens zijn lezing in Amsterdam (15 november 2012), een typische representant van het Amerikaanse denken over mondiale problemen en conflicten.

Zoals de vermeende aanwezigheid van kernwapens in Irak, waarvan Kaplan overtuigd was en waarbij hij zich een voorstander toonde van de inval in dat land. Dat wordt hem door Aziatische politici zeer kwalijk genomen. Ook over het nut van de verspreiding van de Amerikaanse opvattingen over democratie is hij zeer uitgesproken.

Veel van zijn ideeën kunnen echter van waarde zijn bij de aardrijkskundelessen want zijn verslagen als reisjournalist en defensiespecialist zijn goed te gebruiken. Hij laat concrete personen aan het woord en geeft daardoor een beeldend en leesbaar verslag van conflict gebieden in de wereld.

***Tegendenkers***

Om Kaplans Amerikaanse visie over de geopolitieke kwesties in de klas te kunnen nuanceren, hebben we in de workshop aandacht besteed aan een aantal belangrijke Aziatische politici en wetenschappers als ‘tegendenkers’ van de opvattingen van Kaplan. Het bleek zeer interessant om hun zienswijze over de westerse politiek ten aanzien van Aziatische gebieden en met name China te horen en te zien. Bij de selectie van informatie is gebruik gemaakt van de literatuurlijst die Kaplan zelf in zijn boeken aangeeft. De keuze daaruit bevat boeken, artikelen en internetsites die voor het onderwijs bruikbaar zijn.

De Aziatische wetenschappers en politici formuleren hun denkbeelden over de toekomst van ZO Azië op basis van de economische en geopolitieke verschuiving die momenteel plaats vindt van de westerse wereld naar het oosten. Zo stelt bijvoorbeeld Kishore Mahbubani, o.a. rector van de Lee Kuan Yew School of Public Policy in Singapore, dat de dominantie van het westen voorbij is. Hij pleit voor een modernisering van de samenlevingen in ZO Azië die naar zijn idee moet plaats vinden door ‘’ontwestersing. De westerse dominantie van instellingen als de Wereldbank en het IMF, heeft volgens Mahbubani zijn langste tijd gehad. Geheel tegen de zienswijze van Kaplan in stelt Mahbubani de ontwikkelingen in ZO Azië centraal, waar nu immers het grootste deel van de wereldbevolking woont. De flexibiliteit van de Aziatische economieën is volgens hem een positieve factor voor de machtsverschuiving naar het oosten; de snelle groei van de middenklasse en de intensieve samenwerking tussen de landen van de ASEAN (Association of Southeast Asian Nations) is een duidelijke indicatie dat de veranderingen niet alleen omvangrijk zijn , maar ook snel gaan.

De Indiase historicus Ramachandra Guha, de auteur van o.a. het imposante werk *India, de geschiedenis van de grootste democratie ter wereld* is het wel eens met de verschuiving van het economisch en politieke zwaartepunt, maar denkt dat voor India geen prominente positie als wereldmacht is weggelegd. Sterker nog, hij is van mening dat India dat niet moet willen. Intern zijn er te veel problemen die een oplossing vragen. De complexe en gelaagde samenleving met enorme verschillen tussen de kasten, de klassen, de religieuze en etnische groepen vormen een groot obstakel in de ontwikkeling. Ook de interne politieke problemen en de conflicten met buurlanden vragen op korte termijn om een stabiele oplossing. Daar komt nog eens de corruptie, bureaucratie en het nepotisme bij, terwijl ook de vraagstukken rond het milieu en de watervoorziening een snelle oplossing vragen. Marktdenken heeft wortel geschoten in India maar, zo stelt Guha, dat betekent helaas niet dat ieder toegang heeft tot gezondheidszorg en onderwijs. En juist daar moet het land op inzetten wil er een eind komen aan de armoede van een groot deel van de bevolking.

China is ervan overtuigd dat zijn positie van vroegere supermacht snel zal terugkeren. Prominente woordvoerder van deze gedachte is Edward Tse, *Chairman for Greater China*, een zakenman en adviseur van de Chinese regering. Vergroting van de invloedsfeer van China blijkt o.a. uit de politiek om de handelsroutes op zee uit te breiden en te beschermen door middel van strongholds. Niet de territoriale wateren zijn volgens zijn opvatting de grens , maar de economische gebieden op zee bepalen de invloedsfeer van een land. De *parelkettingstrategie*, waarbij China een soort afbakening van de economische invloedsfeer hanteert, wordt door een aantal landen in ZO Azië, en ook door de USA met argusogen bekeken. Het belang dat China hierbij heeft is vooral de toegang tot de straat van Malakka en de Golf van Oman open te houden.

Een voorbeeld is de aanleg van de haven van Gwadar waarvoor China grote investeringen heeft gedaan en bovendien het beheer van de Singapore Port Authority heeft overgenomen. Ook de plannen voor de aanleg van een kanaal door de Isthmus van Kra in Thailand, maakt deel uit van de parelkettingstrategie. Deze ontwikkelingen worden breed aangepakt; Tse werkt volgens een businessmodel. Via braingain wil China kundigheid uit het buitenland halen door remigratie van elders opgeleide Chinezen. Jonge ondernemers worden gestimuleerd research en development aan te pakken en er wordt bovendien geëxperimenteerd met privaat/publieke fondsen. China is overigens wel beducht voor een nauwere samenwerking tussen Japan, India en Vietnam, die eventueel de aanvoer van grondstoffen via de Indische Oceaan gezamenlijk zouden kunnen belemmeren.

De ASEAN landen tenslotte , die een machtsblok vormen van de kleine landen in ZO Azië met in totaal zo’n 560 miljoen inwoners, trachten tussen de grootmachten van west en oost te laveren, pogen onderlinge samenwerking te verbeteren en verschillen te verkleinen om op termijn een economische unie te kunnen realiseren.

**Belang Kaplan**

Om op Kaplan terug te komen: het is voor de lessen aardrijkskunde, anders dan op universitair niveau, niet zo heel erg belangrijk dat Kaplan achterhaalde wetenschappelijke geografische theorieën ten toon spreidt; die theorieën bespreek je niet in de klas. Als hij zijn boek de *Wraak van de geschiedenis* had genoemd , was de inhoud waarschijnlijk niet veel anders geweest, maar wellicht met meer nadruk op de grenzen uit de koloniale tijd. Het is voor de lessen echter wel van belang om de invloed van mensen zoals Kaplan uitvoerig aan de orde te laten komen ; zijn invloed op het binnen- en buitenlandbeleid van de USA; invloed op de ambtenaren, politici en de vooral ook op de legertop. Het is nuttig om te bedenken dat bijvoorbeeld de Heartlandtheorie van McKinder nog altijd veel aanhangers heeft in de US in kringen van beleidsmakers en beslissers in de Amerikaanse politiek. Een voorbeeld daarvan is Brzezinki met zijn boek *The grand Chessboard*.

**Internet bronnen**

Op de [website van de Atlantische Onderwijscommissie](http://www.atlcom.nl) vindt u bij de onderwijsconferentie Utrecht 6 maart 2013 voor de Powerpointpresentatie van de workshop over Kaplan en een lesmodule over de Zuid-Chinese Zee. De achtergrondinformatie is zo gekozen dat het in de klas gebruikt kan worden.

Het is goed om te zien (via internet) hoe [Kaplan](http://nos.nl/artikel/217192-kaplan-macht-verschuift-naar-indische-oceaan.html) zijn mening verwoordt en hoe hij spreekt over de ontwikkelingen in de wereld vanuit een typisch Amerikaanse standpunt.

Het interview met de ‘oude rot in het vak’ [Henry Kissinger](http://www.youtube.com/watch?v=HIRCWZVRrYo) is opgenomen omdat het buitengewoon interessant is gezien zijn lange en intensieve betrokkenheid van de Amerikaanse buitenlandse politiek in Azië. In zijn boek: *On China* geeft hij een uiteenzetting over de verschillen van politiek bedrijven in het Verre Oosten en in het Westen (lees USA). Zijn stelling is dat de USA politici schakers zijn; ze willen winnen, en de Aziaten trachten de tegenstanders uit te schakelen door hen te omsingelen ( dat is de kern van de parelkettingstrategie).

[Mahbubani’s interview](http://tegenlicht.vpro.nl/afleveringen/2008-2009/de-omgekeerde-wereld/de-eeuw-van-azie.html) en zijn boeken geven een helder beeld van de ontwikkelingen die, naar het lijkt, zich een beetje aan ons beeld onttrekken; hij laat zien hoe westers wij denken en geeft daarbij aan dat wij de ontwikkelingen in andere delen van de wereld (daardoor?) wellicht verkeerd inschatten. Modernisering en ontwestersing zijn de kernbegrippen van zijn betoog.

Ramachandra Guha geeft in zijn imponerende boek *India: de geschiedenis van de grootste democratie ter wereld* een uitvoerige beschrijving van de geschiedenis van het land tot de staat die het nu is. Hij heeft zeer opvallende uitspraken, zoals zijn opvatting dat India geen supermacht moet worden en dat ook niet moet willen. Eigenlijk geldt dat ook voor de BRIC landen. India past volgens Guha niet in de rij met Rusland, dat niet een opkomende economie is maar een aftakelende supermacht en met China dat gezien wordt als grote concurrent in de regio.

[Edward Tse](http://www.booz.com/global/home/what_we_think/the_china_strategy) is een buitengewoon intelligente en politiek behendige adviseur van de regering met een eigen adviesbureau. Hij is een voorstander van Greater China. Zijn politieke ideeën worden vooral gevoed door de noodzaak om grondstoffen te krijgen voor de economische groei. Opvallend is zijn mening dat het land gerund moet worden als een groot bedrijf en dat de tijd van 40 jaar communisme een periode van stilstand heeft betekend.

[Surin Pitsuwam](http://www.asean.org/news/asean-statement-communiques/item/speech-by-outgoing-secretary-general-2008-2012-he-surin-pitsuwan-ceremony-for-the-transfer-of-office-of-the-secretary-general-of-asean-asean-secretariat-09-january-2013), de inmiddels afgetreden secretaris generaal van de Asean, geeft in zijn slotreden aan dat het westen eens anders moet kijken naar dit gebied. Zo stelt hij bijvoorbeeld dat het grootste deel van de islamitische wereldbevolking in Azië woont, maar absoluut niet lijkt op de Arabische bevolkingen van het midden oosten waar het westen zoveel moeite mee heeft. Hij waarschuwt het westen om dit standpunt ter harte te nemen en niet alle islamieten over een kam te scheren. Inmiddels is hij in januari jl opgevolgd door H.E.Le Luong Minh uit Vietnam, die in zijn openingsrede refereert aan de ongebonden landen (Bandung). Voor China is de keuze van Minh lastig omdat ze niet zulke vriendschappelijke gevoelens hebben voor Vietnam en een eventuele samenwerking tussen Japan, India en Vietnam hun aanvoer van grondstoffen in problemen zou kunnen brengen.

Ten slotte de foto’s van [Jan Banning](http://www.janbanning.com), die de bureaucratie in de wereld heeft vastgelegd in een serie onthullende, maar prachtige foto’s. Zeer aan te bevelen om in de klas eens te laten zien wat bureaucratie betekent en waarom veel burgers, bijvoorbeeld in Azië, hun overheid zien als tegenstander en niet als volksvertegenwoordigers die de burgers naar een betere toekomst kunnen helpen.

*R.Kaplan*: Macht verschuift naar de Indische Oceaan; NOS

<http://nos.nl/artikel/217192-kaplan-macht-verschuift-naar-indische-oceaan.html>.

*H.Kissinger*: China as a rising power

<http://www.youtube.com/watch?v=HIRCWZVRrYo>

*K.Mahbubani*: interview bij Tegenlicht 5/2/2009

<http://tegenlicht.vpro.nl/afleveringen/2008-2009/de-omgekeerde-wereld/de-eeuw-van-azie.html>

*K.Mahbubani*: Is the West afraid for a rising Asia? Interview (4.10 m.)

<http://www.youtube.com/watch?v=ecSP2FMZE9Q>

*Surin Pitsuwan*: oud-Secretaris Generaal van ASEAN: diverse interviews, o.a.

S.E.Asia’s Rise, 1/11/12 en

<http://www.asean.org/news/asean-statement-communiques/item/speech-by-outgoing-secretary-general-2008-2012-he-surin-pitsuwan-ceremony-for-the-transfer-of-office-of-the-secretary-general-of-asean-asean-secretariat-09-january-2013>

Elements are ripe for radicalization

<http://www.dvb.no/dvb-tv/elements-are-ripe-for-radicalisation-surin-pitsuwan/24916>

*Edw.Tse*: The China Strategy ; Booz Co, Chinese Management Office for a greater China.

<http://www.booz.com/global/home/what_we_think/the_china_strategy>

*Jan Banning:* foto’s over bureaucratie in de wereld.

<http://www.janbanning.com>.
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